

О.Б. Христофорова

## УКАЗАТЕЛЬ СЮЖЕТОВ И МОТИВОВ МИФОЛОГИЧЕСКИХ ТЕКСТОВ ОБ ИКОТЕ

В некоторых зарубежных указателях сказочной прозы в числе прочих мифологических персонажей выделен «демон болезни». В Указателе типов и мотивов финских мифологических рассказов Л. Симонсуури [Симонсуури 1991: 186–189] под рубрикой Q 1-500 перечислены такие демоны, как малярия, чума, оспа; ночной демон, который заставляет плакать детей; кошмар-*панайнен* ‘удушьё’ и кошмар-*мара* (этот персонаж может быть и благодетельным по отношению к своему хозяину); демон-всадник, гонящий по ночам лошадей и коров. На международном совещании фольклористов в Будапеште в 1963 г. был предложен проект системы каталогизации устной сказочной прозы, где в разделе III «Сверхъестественные существа и силы» была выделена рубрика J. «Демоны болезней и болезни» (отличные от «Черта», рубрика I). На VII Международном конгрессе антропологических и этнографических наук (Москва, 1964) данная схема была скорректирована – духи болезней попали в рубрику 8. «Возбудители болезней» (в отдельную рубрику 7 выделен «Черт») [Азбелев 1966: 181–182].

В указателях сюжетов русской сказочной прозы [Айвазян 1975; Зиновьев 1987] нет специального раздела, посвященного духам болезней и, в частности, икоте. Мотива «Вселение злого / нечистого духа в человека» нет и в других разделах указателей, поименованных в соответствии с названиями мифологических персонажей (леший, водяной, русалка, домовая, банник, кикимора, черт, проклятые, змей, ведьма, колдун, покойник)<sup>1</sup>.

В базе данных «Славянские мифологические персонажи», подготовленной сотрудниками Института славяноведения РАН (авторы Л.Н. Виноградова, Е.Е. Левкиевская, А.А. Плотникова), в числе мифологических персонажей (МП) упоминается икота, однако перечень характеристик и функций, приписываемых данному персонажу, неполон. В базе данных указаны следующие характеристики:

имя: икота́, ико́та;

ипостась: муха;

локус: колодец, человек;

---

<sup>1</sup> Список мифологических персонажей дан по указателю Зиновьева <http://www.ruthenia.ru/folklore/zinoviev2.htm>

предметный ряд: вода, еда, конь, молитва, вино, рубашка, священник, трава;

генезис: икота насылается колдунами;

функции: вредоносные по отношению к человеку: быть напускаемым колдуном; вселяться в человека; вызывать смерть человека контактно; говорить, находясь в человеке; не выносить символов церкви;

отношение человека к персонажу: быть вместилищем для МП; быть под воздействием МП; заболеть от вселения МП; запрет чертыхаться; наговорить молитву на рубаху; нарушать запрет браниться; провоцировать МП словом; узнавать у МП, кто его наслал; умирать от контакта с МП [Виноградова и др. 2000].

В ряде регионов России (на Русском Севере, Урале, в Сибири, на Алтае) икота до сих пор является одним из популярных персонажей сказочной прозы. При этом круг сюжетов, в которых фигурирует данный мифологический персонаж, достаточно широк, а список характеристик и функций отличен от вышеприведенного. В частности, в традиции старообрядцев-беспоповцев отсутствует одна из основных для центрально- и севернорусского материала функций икоты «не выносить символов церкви», нет, естественно, и такого элемента предметного ряда, как священник.

Предлагаемая Структура указателя основана на анализе корпуса текстов, записанных в 1999–2016 гг. в Верхокамье – историко-культурной области, включающей восток Удмуртии и запад Пермского края, сложившейся вокруг р. Камы в ее верхнем течении. В этой области, первоначально населенной коми-пермяками, с конца XVII – начала XVIII в. компактно проживают русские старообрядцы поморского согласия, выходцы из центральных и северных губерний России. Большая часть текстов относится к жанру быличек (сюжетных текстов), также рассматриваются и поверья – несюжетные констатации «общего знания» традиции (иногда, впрочем, эти константы имеют выраженную личную специфику). В своей работе мы были нацелены на фиксацию нарративов, тем не менее, и несюжетные тексты стали объектом внимания и анализа. В современной фольклористике дискутируется вопрос о степени аутентичности поверий, о статусе этих текстов в традиции вне контекста интервью с исследователем. Однако во время беседы (будь то общение носителей традиции с исследователем или между собой) эти два вида текстов переплетены настолько тесно, что их следует изучать в комплексе. Так, поверья информанты могут формулировать в паузах повествования, они представляют собой что-то вроде «переходных зон» между быличками, своего рода мнемонических ключей, служащих для припоминания соответствующих сюжетов.

В локальной традиции Верхокамья существуют два синонимичных термина для обозначения мифологического персонажа: «икота» и «пошибка». Поскольку последний

зафиксирован только в этих краях, в Структуре указателя как основной используется принятый в научной литературе термин «икота» (при этом термин «пошибка» выделен как отдельный пункт в разделе А.І. «Общая характеристика персонажа. Название», что позволяет учесть аутентичные номинации).

Структура указателя составлена по персонажно-предикатному принципу<sup>2</sup>. Функции описаны, насколько это было возможно, в соответствии со схемой описания мифологических персонажей, разработанной представителями московской этнолингвистической школы [Виноградова, Толстая и др. 1989: 78–85]. Основываясь в целом на этой субстантивно-предикативной схеме, предполагающей несколько уровней описания смысловозначительных признаков мифологического образа (языковой, морфологический, акциональный и т.д.), мы располагаем отдельные блоки описания, одновременно следуя логике и аналитической модели, и самих текстов (прежде всего нарративов), что позволяет учитывать естественное синтагматическое развертывание последних.

Предложенное структурное описание текстов имеет своей практической целью их систематизацию, что необходимо для подробного анализа семантики мифологического персонажа в местной традиции, находящейся в зоне контакта русской и коми-пермяцкой культур, а также для предоставления модели описания икоты на материале других локальных традиций и возможного дальнейшего ее типологического и генетического изучения.

Одним из результатов применения шифровки текстов по предлагаемому указателю является обнаружение очевидных корреляций групп мотивов между собой. Мотивы группируются таким образом, что отчетливо выделяются три наиболее популярных типа сюжетных текстов: о вселении данного мифологического персонажа (как, почему он вселился); о поведении внутри человека (его речь, поступки); об изгнании его из тела человека (как правило, неудачном). Их доминантные прагматические функции различны: дидактика в первом и третьем случаях, эстетическая (развлечение) – во втором. Однако если рассказчиком является сама жертва икоты, то на первый план выходит функция информативная (экспликация и интерпретация событий и состояний), заметная уже в первом типе текстов, но особенно явная во втором (подробнее см. четвертую главу книги).

---

<sup>2</sup> В данном случае мы опираемся на определения мотива и сюжета, предложенные Е.М. Мелетинским: «Мы предлагаем рассматривать мотив как одноактный микросюжет, основой которого является действие. Действие в мотиве является предикатом, от которого зависят аргументы-актанты (агенса, пациенса и т.д.)», при этом сюжет – это «определенным образом структурированная комбинация мотивов» [Мелетинский 1983: 188, 120]. В нашем случае сюжет будет обозначаться комбинацией буквы и цифр, указывающих на отдельные мотивы.

Предлагаемая система открытая, возможны дополнения в формулировках мотивов, а также включение новых, если таковые будут обнаружены при дальнейшем исследовании традиции Верхокамья или других регионов, где встречаются подобные тексты (Пермский край, Русский Север, Сибирь, Алтай).

Пока не вполне ясно, имеет ли смысл рассматривать и другие мифологические персонажи, олицетворяющие болезни (лихорадку, оспу и др.) по той же схеме, и более того, следует ли вообще включать икоту в рубрику «Демоны болезней» из-за специфического характера этого персонажа (о структурном описании демонов болезней см. [Логинова 2000]). На данном этапе видится разумным оставить для икоты отдельную рубрику в системе указателей мифологических персонажей.

## **СОКРАЩЕНИЯ**

### **Верхокамье, полевые материалы**

Место записи:

Вер. – Верещагинский р-н Пермского края.

Кезс. – Кезский р-н Республики Удмуртия

Сив. – Сивинский р-н Пермского края

Шифр кассеты:

В – Верхокамье

ПВ – Пермь-Верхокамье

Р – разряд

2000и – июль 2000 г.

2000м – май 2000 г.

Номер кассеты:

В – видеокассета

А (либо отсутствие буквы) – аудиокассета.

### **Архивы**

ААЛ – Архив Археографической лаборатории исторического факультета МГУ им. М.В.

Ломоносова.

АКФ – Архив кафедры фольклора филологического факультета МГУ им. М.В.

Ломоносова

АРАН – Архив Российской академии наук.

## Литература

- Азбелев 1966 – *Азбелев С.Н.* Проблемы международной систематизации преданий и легенд // Специфика фольклорных жанров: Русский фольклор. М.–Л., 1966. Вып. 10.
- Айвазян 1975 – *Айвазян С.* Указатель сюжетов русских быличек и бывальщин о мифологических персонажах // Померанцева Э.В. Мифологические персонажи в русском фольклоре. М., 1975.
- Виноградова и др. 2000 – *Виноградова Л.Н., Левкиевская Е.Е., Плотникова А.А.* Славянские мифологические персонажи: Информационная система для изучения славянской мифологии. CD-ROM. Москва: ЭТС, 2000.
- Виноградова, Толстая и др. 1989 – *Виноградова Л.Н., Толстая С.Н. и др.* Схема описания мифологических персонажей // Материалы к VI Международному конгрессу по изучению стран юго-восточной Европы. М., 1989.
- Гура 1997 – *Гура А.В.* Символика животных в славянской народной традиции М., 1997.
- Зиновьев 1987 – Мифологические рассказы русского населения Восточной Сибири / Сост. В.П. Зиновьев. Новосибирск, 1987.
- Логинова 2000 – *Логинова А.В.* Народная картина мира в медицинских заговорах. Болезнь как мифологический персонаж. Дипломная работа. М., 2000.
- Мелетинский 1983 – *Мелетинский Е.М.* Семантическая организация мифологического повествования и проблема семиотического указателя мотивов и сюжетов // Труды по знаковым системам. Т. 16. Тарту, 1983.
- Симонсуури 1991 – *Симонсуури Л.* Указатель типов и мотивов финских мифологических рассказов. Петрозаводск, 1991.

## СТРУКТУРА УКАЗАТЕЛЯ

### А. Общая характеристика персонажа

#### А.1. Название

##### А.1.1. Икота

##### А.1.2. Пошибка

А.І.3. Боль, болѣсть, болѣзнь

**А.ІІ. Интерпретация**

А.ІІ.1. Нечистая сила (бес, черт)

А.ІІ.2. Особое сверхъестественное существо

А.ІІ.3. Болѣзнь

А.ІІ.4. Нечто неизвестное

**Б. Происхождение персонажа**

**Б.І. Колдун / колдунья изготавливает икоту**

Б.І.1. Выращивает в подполе в туюске в виде червяков, мух, пауков, оводов, лягушек

Б.І.2. Шепчет на солому, спички

Б.І.3. Вырезает из бумаги человечков

**Б.ІІ. Колдун / колдунья распространяет икоту**

Б.ІІ.1. По ветру

Б.ІІ.2. Сажает в определенном месте (ворота / ограда, двери, колодец / река, столбы электропередачи с откосом)

Б.ІІ.3. Передает путем телесного, вербального или визуального контакта

**Б.ІІІ. Икота сама переходит от умирающего человека к другому**

**В. Вселение персонажа в человека**

**В.І. Икота вселяется в человека**

В.І.1. В каком виде

В.І.1.а. насекомое (муха, комар, мошка)

В.І.1.б. соломинка, соринка

В.І.1.в. маленький человек, ребенок

В.І.1.г. невидимо.

В.І.2. Каким способом

В.І.2.а. насекомое влетает в рот / нос

В.І.2.б. проникает через другие отверстия тела (ухо, глаз, анальное или вагинальное отверстие)

В.І.2.в. невидимо по ветру (воздухом)

В.І.2.г. с питьем (брага, квас, вино)

В.І.2.д. с едой (ягода, яблоко, пирог)

В.І.3. В каком месте

В.І.3.а. у воды (река, колодец)

В.І.3.б. у ворот, дверей

В.І.3.в. на перекрестке, при пересечении дороги

В.І.3.г. под откосом столба электропередачи

В.І.4. Почему

В.І.4.а. причина – жертва: из-за нарушения религиозных норм (не носит крест, не творит молитву при входе в ворота, дом, на перекрестках, перед едой; матерится, «лешакается»); из-за нарушения социальных норм (ссорится с людьми, обижает их и т.п.)

В.І.4.б. причина – колдун: из-за злобы / прихоти колдуна

В.І.4.в. причина – персонаж: по своему желанию («кого любит», где ей «вольготно жить будет»)

В.І.4.г. без причины / по неизвестной причине

В.ІІ. Икота не вселяется в человека

В.ІІ.1. Из-за правильного поведения человека (носит нательный крест, нательный пояс; творит молитву при входе в ворота, дом, на перекрестках, перед едой; не ругается)

В.ІІ.2. Из-за того, что человек «не свой» (не старообрядец, не местный)

Г. Персонаж внутри человека

Г.І. Количество икот в человеке

Г.І.1. Одна

Г.І.2. Две и более

Г.І.3. Семья

Г.ІІ. Внешний вид икоты внутри человека

Г.ІІ.1. Животное

Г.ІІ.1.а. насекомое (червяк, муха)

Г.ІІ.1.б. гад (лягушка, ящерица, мышь, хомяк)<sup>3</sup>

Г.ІІ.1.в. зверь (некое мелкое животное с шерстью, лапками, хвостом)

Г.ІІ.1.г. птица (ворона, петух)

Г.ІІ.2. Человек

Г.ІІ.2.а. мужчина

---

<sup>3</sup> Как уже отмечалось во второй главе, мы опираемся здесь не на современную зоологическую систематизацию животных, но на народную классификацию, учитываемую и в научной литературе, см. [Гура 1997]. В ней мыши, крысы, хомяки относятся к «гадам».

Г.П.2.б. женщина

Г.П.3. Аморфна (клубок, комок)

Г.П.4. Субстанция в крови

Г.П.5. Невидима.

Г.Ш. Имя икоты

Г.Ш.1. Мужское имя

Г.Ш.2. Женское имя

Г.Ш.3. Название животного

Г.Ш.4. Название иного существа

Г.IV. Поведение икоты

Г.IV.1. Причиняет вред организму человека

Г.IV.1.а. вызывает боли в разных частях тела (сердце, желудок, суставы, голова, руки, ноги), «ходит» по телу, «царапает»

Г.IV.1.б. вызывает приступы (икания, зевоты, кашля, иного звукоизвлечения, в том числе говорения) в ответ на провоцирующую ситуацию (нелюбимые занятия, еда, питье; запах табака, ладана; проявление другой икоты; упоминание нелюбимых тем / слов; разговор об икоте, просьба о гадании; неприятные действия окружающих; неожиданная или пугающая ситуация)

Г.IV.1.в. препятствует нормальному течению беременности

Г.IV.1.г. икота убивает человека, чтобы выйти из него

Г.IV.1.д. мучительная смерть человека, из которого не может выйти

икота

Г.IV.2. Вызывает чрезмерные физиологические реакции

Г.IV.2.а. икание

Г.IV.2.б. зевоту

Г.IV.2.в. кашель

Г.IV.2.г. иное

Г.IV.3. Не дает есть определенную пищу, пить определенные напитки

Г.IV.3.а. редька

Г.IV.3.б. лук

Г.IV.3.в. рыба, особенно щука

Г.IV.3.г. жирная пища

Г.IV.3.д. несвежая пища

Г.IV.3.е. вино

Г.IV.4. Не дает работать

Г.IV.5. Не дает молиться, читать богослужебные / учительные книги;

Г.IV.6. Вызывает желания

Г.IV.6. а. сон

Г.IV.6. б. еда

Г.IV.6. в. особая пища

Г.IV.6. г. особое питье (густая брага, вино)

Г.IV.7. Не любит определенных веществ, тем, слов и т.п.

Г.IV.7.а. табака

Г.IV.7.б. ладана

Г.IV.7.в. некоторых людей

Г.IV.7.г. разговоров о лечении

Г.IV.7.д. слов (лягушка, рыба, свинина, сало, колбаса, сметана)

Г.IV.7.е. имя колдуна, ее «посадившего»

Г.V. Речевое поведение икоты

Г.V.1. Издает отдельные звуки, повторяет междометия, частицы

Г.V.2. Ругается (в том числе матом)

Г.V.3. Рассказывает о себе

Г.V.3.а. называет свое имя

Г.V.3.б. называет имя наставшего ее колдуна

Г.V.3.в. рассказывает, как попала в человека

Г.V.3.г. рассказывает о своих похождениях (гадила в посуду, летала и др.)

Г.V.3.д. рассказывает о своих намерениях (что «задавит» хозяйку, в кого перейдет / не перейдет и др.)

Г.V.3.е. говорит о своем отношении к кому / чему-либо

Г.V.4. Комментирует слова хозяйки («выдает» ее)

Г.V.5. Ворожит, гадает

Г.V.5.а. говорит, где находится пропавший предмет

Г.V.5.б. говорит, где находится пропавший человек

Г.V.5.в. предсказывает будущее

Г.V.5.г. отказывается гадать

Г.V.6. Диалог двух икот

Г.VI. Икоту внутри человека обнаруживает посторонний

Г.VI.1. Икоту обнаруживает знахарь

Г.VI.2. Икоту обнаруживает врач при медицинском обследовании (УЗИ)

Г.VI.3. Икоту обнаруживает другая икота

Г.VII. Икота сама выходит из человека перед его смертью (изо рта)

Г.VIII. Икота не может выйти перед смертью и человек тяжело умирает

Д. Воздействие на персонаж

Д.I. В результате определенных манипуляций (человека поят «с колокольца») икота в нем начинает говорить

Д.II. Икоту «заглушают», в результате она частично или полностью теряет способность говорить

Д.III. Средства для облегчения приступов

Д.III.1. Религиозные средства

Д.III.1.а. крест

Д.III.1.б. молитва

Д.III.1.в. чтение Псалтири

Д.III.1.г. икона (обмывают из в воде и пьют ее)

Д.III.2. Другие средства

Д.III.2.а. ножницы (обмывают из в воде и пьют ее)

Д.III.2.б. шерстяная или шелковая нитка, лента на голове, шее

Д.III.2.в. шелк (едят)

Д.III.2. г. лекарства (современные)

Д.IV. Икоту изгоняют из человека и уничтожают

Д.IV.1. Икота выходит

Д.IV.1.а. рождается как ребенок (рыба, лягушка, змея, мышь, червяк, ёж, белка, кусок мяса, ребенок, похожа на клубок или на пирожник – скалку – «с головами на обоих концах», «вся в глазах», «много ног», «уволокёна мясом», «серебристая»)

Д.IV.1.б. выходит изо рта при рвоте (лягушка, лягушачья или рыбья икра, червяк, муха, ворона)

Д.IV.1.в. вырезают во время хирургической операции (ящерица, «киста»)

Д.IV.2. Икоту сжигают в туюске в печи с закрытой заслонкой и Воскрёсной молитвой («Да воскреснет Бог...»)

Д.IV.3. Золу от сожженной икоты помещают в сухое место, чтобы от влаги икота не ожила

Д.IV.4. Неудача в уничтожении икоты – не будучи сожженной, она возвращается в человека

**Е.** Персонаж вне человеческого тела

Е.I. На дереве (березе)

Е.II. В животном

Е.III. Икота не может жить, не вселившись в кого-то

**Ж.** Характеристика человека, в которого вселился / не вселился персонаж

Ж.I. Пол

Ж.I.1. Женщина

Ж.I.2. Мужчина

Ж.II. Возраст

Ж.II.1. Ребенок

Ж.II.2. Молодой

Ж.II.3. Среднего возраста

Ж.II.4. Пожилой

Ж.III. Ритуальный статус

Ж.III.1. Невеста

Ж.III.2. Роженица

Ж.IV. Этническая / конфессиональная принадлежность

Ж.IV.1. Старообрядец

Ж.IV.2. Православный

Ж.IV.3. Удмурт

Ж.IV.4. Коми, коми-пермяк

Ж.IV.5. Иное

**З.** Персонаж и социум. Отношение людей к возможности вселения икоты, реакция на проявления икоты

З.I. Пугаются

З.II. Используют обереги (крест, молитва, иные средства)

З.III. Угождают жертве икоты

З.IV. Жалеют

З.V. Провоцируют приступ

З.V.1. С целями ворожбы

- 3.V.2. С целями развлечения  
3.VI. Расценивают как притворство

## **ТЕКСТЫ**

*[Раздел находится в разработке]*