

Общая характеристика курса «Индоевропейский палеофольклор»

Преподаватель — Д.С. Николаев, аспирант ЦТСФ РГГУ; осенний семестр 2010–2011 уч. года.

Пояснительная записка

Предмет курса — реконструкция устных традиций индоевропейских народов, производимая на основе материалов древних литературных памятников, отражающих фольклорную традицию дописьменного периода.

Цель курса — введение учащихся в современную проблематику изучения индоевропейской протокультуры, ознакомление их с современными методами реконструкции протокультуры.

Задачи курса:

- ознакомить учащихся с основным кругом текстов и других источников (визуальных, археологических), на основании которых осуществляется реконструкция индоевропейского палеофольклора;
- ознакомить учащихся с современными методами сравнительного языкознания, сравнительной фольклористики и сравнительного литературоведения, помогающими решению проблемы реконструкции индоевропейского палеофольклора и входящими в потенциальную сферу их профессиональной компетенции;
- ознакомить учащихся с современными точками зрения на проблему реконструкции индоевропейского палеофольклора и основными результатами, достигнутыми в этой области;
- привить учащимся навыки анализа фольклорных и литературных текстов в аспекте их сравнения с текстами родственных традиций и реконструкции элементов протокультуры, лежащей в основе этих традиций.

Место дисциплины в структуре основной образовательной программы — данная дисциплина относится к федеральному компоненту образовательной программы «История и методология филологии». На примере истории реконструкции индоевропейского палеофольклора и используемых при этом методов рассматриваются базовые проблемы сравнительно-исторического метода в филологии и

фольклористике и прослеживается история их применения.

Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины

Дисциплина является элементом образовательной программы магистратуры и, в соответствии с ФГОС «Филология», формирует у учащихся следующие дополнительные компетенции:

универсальные: способность использовать знания в области гуманитарных, социальных и экономических наук при осуществлении экспертных и аналитических работ (УНК-1); способность самостоятельно приобретать с помощью информационных технологий и использовать в практической деятельности новые знания и умения, в том числе в новых областях знаний, непосредственно не связанных со сферой деятельности, расширять и углублять свое научное мировоззрение (УНК-3);

системные: способность адаптироваться к изменению научного и научно-производственного профиля своей профессиональной деятельности, к изменению социокультурных и социальных условий деятельности (СК-3);

углубленные теоретические компетенции: знание современной научной и образовательной парадигмы в области филологии и представление о динамике развития избранной отрасли науки (УТК-1); знание системы методологических принципов и методических приемов филологического исследования (УТК-2); владение методикой сравнительного исторического и типологического литературоведческого анализа (УТК-4); знание основных концепций современного отечественного и зарубежного литературоведения (УТК-5); способность к междисциплинарному взаимодействию и умение сотрудничать с представителями других областей знания в ходе решения научно-исследовательских и прикладных задач (УТК-8);

углубленные практические компетенции: способность использовать углубленные специализированные профессиональные теоретические и практические знания для самостоятельной научно-исследовательской и практической деятельности (УПК-1); способность творчески и критически осмысливать филологическую информацию для решения научно-исследовательских и практических задач в сфере профессиональной деятельности (УПК-2);

углубленные профильные компетенции в научной деятельности: свободное владение фундаментальными филологическими знаниями, необходимыми для решения научно-исследовательских и научно-

производственных задач в области филологии (УПрК-1); умение соотносить современные научные концепции с собственными лингвистическими или литературоведческими исследованиями для решения актуальных задач филологии (УПрК-3); способность выявлять закономерности литературного процесса, определять специфику и значение художественных концепций и литературных произведений в контексте общественно-литературной ситуации, литературной критики и культурной эпохи (УПрК-5).

Новизна учебного курса

Курс является авторским и в подобном виде читается впервые.

Структура дисциплины

Общая трудоемкость в часах — 200

Аудиторных часов — 46

Лекции — 42

Зачеты — 4

Форма итоговой аттестации — письменный зачет

Содержание дисциплины

1. Введение в проблематику, краткий обзор древних индоевропейских традиций проблемы реконструкции праязыка и прароды индоевропейцев (2 лекционных часа).

2. Разбор древних индоевропейских традиций I: древнеиндийская и древнеиранская традиции.

2.1. Историческое введение про этногенез и миграции индо-иранцев (2 л. ч.).

2.2. Проблемы анализа собрания гимнов «Ригведы» (4 л. ч.).

2.3. Проблемы анализа гимнов «Атхарваведы» (2 л. ч.).

2.4. История формирования текста «Авесты» и ее содержание в аспекте реконструкции индо-иранской устной традиции (2 л. ч.).

2.5. «Махабхарата» и проблемы индоевропейского эпоса (2 л. ч.).

2.6. «Рамаяна» и проблемы индоевропейского эпоса (2 л. ч.).

3. Разбор древних индоевропейских традиций II: древнегреческая традиция.

3.1. Историческое введение: этногенез древних греков, Микенская цивилизация как отправная точка для гомеровской традиции (2 л. ч.)

3.2. Гомеровские поэмы и проблемы реконструкции

индоевропейского палеофольклора (4 л. ч.).

3.3. Гомеровские гимны в сравнении с гимнами индо-иранской традиции (2 л. ч.).

3.4. «Теогония» Гесиода и проблемы ближневосточных заимствований (2 л. ч.).

4. Разбор древних индоевропейских традиций III: древнегерманская традиция.

4.1. Историческое введение: этногенез германцев и их взаимодействие с кельтами и Римской империей (2 л. ч.).

4.2. Особенности идеологии и жанровой структуры древнегерманской традиции (2 л. ч.).

5. Разбор древних индоевропейских традиций IV: древнекельтская традиция.

5.1. Историческое введение: проблемы кельтского этногенеза (2 л. ч.).

5.2. Особенности жанровой структуры древней и средневековой кельтской традиции (2 л. ч.)

6. Темы и мотивы индоевропейского палеофольклора

6.1. Язык богов и язык людей (2 л. ч.).

6.2. Нетленная слава (2 л. ч.).

6.3. Борьба героя со змеем и мотив сакрального правителя (2 л. ч.).

Оценочные средства для аттестации по итогам освоения дисциплины (зачет)

I.

1. Какие методы используются для реконструкции общей прародины народов, говорящих на родственных языках? Что можно сказать о возможной прародине индоевропейцев?

2. Из какого текста был извлечен приведенный отрывок? К какой национальной традиции он относится? К какому жанру? В чем заключаются особенности того жанра, к которому принадлежит этот текст и какую социальную реальность он отражает? Известны ли вам другие тексты, где встречаются упоминаемые здесь персонажи?

...И эта известна
Эрманрика
волчья повадка:
был вождь всевластен,

Вот я поведаю,
певец, как прежде
жил я в дружине
державного хеоденинга,

вожатай безжалостный,
в державе готов;
часто встречались
в печали многие,

сидели и ждали
мужи, когда же
сгинет невзгодное
его могущество.
Как минуло то,
так и это минет.

<...>

Деором звался
государев любимец,
долго доброму
владыке служивший,

конунгу исконному,
пока Хеорренде,
мужу премудропевчому,
не досталось именье,
каким страж рати
одарил меня прежде.
Как минуло то,
так и это минет.

3. Опишите систему отношений между разными группами лиц, на которых основаны гимны «Ригведы». Опишите более подробно ту роль, которую играли в этой системе создатели и исполнители гимнов.

II.

1. Что такое палеофольклор? В каких отношениях могут находиться между собой палеофольклор праиндоевропейцев и палеофольклор прагерманцев (пракельтов, праславян)?

2. К какой традиции принадлежит приведенный ниже отрывок? В чем особенности исторического развития этой традиции? Охарактеризуйте жанр текста, из которого был извлечен этот отрывок. К какому сюжету отсылают процитированные строки и какие параллели к нему вы можете привести?

Молись ей, о Спитама,
Ей, Ардви полноводной,
Широкой и целебной;
Молись враждебной дэвам
И преданной Ахуре,
Достойной всего мира
Молитв и восхвалений;
Молись растящей жито,
Молись кормящей стадо,
Ей, множащей богатства
И ширящей именья,
Ей, праведной, дающей
Всем странам процветанье...

И приносил ей в жертву
Наследник рода Атвьи
Трайтаона могучий
В четырехугольной Варней
Сто жеребцов, и тысяч
Коров, и мириад овец.

3. С какими сложностями сталкиваются исследователи при

реконструкции кельтского палеофольклора? Какие проблемы обсуждаются в связи с реликтами устного наследия в средневековой ирландской традиции?

III.

1. Чем отличается поиск этимологий для имен нарицательных от этимологического анализа имен собственных? В каком случае этимология получается более надежной?

2. К какой традиции и к какому собранию относится приведенный ниже отрывок? Дайте ему жанровую характеристику. Какое мифологически-религиозное истолкование дает текстам подобного рода Ф. Б. Кёйпер?

1 Разбуди нас сегодня для великого
Богатства, о Ушас, полная блеска,
Как ты будила нас
У Сатьяшраваса Вайи,
О благородная, о щедро дающая коней!

2 Ты, что ярко зажигалась
У Сунитхи Шаучадратхи, о дочь неба,
Зажгись ярко у еще более сильного
Сатьяшраваса Вайи,
О благородная, о щедро дающая коней!

3 Зажгись для нас ярко сегодня,
Принося добро, о дочь неба, та,
Что ярко зажигалась у еще более сильного
Сатьяшраваса Вайи,
О благородная, о щедро дающая коней!

4 Те, что воспевают тебя, о
сверкающая,
Восхвалениями, ведущие (обряд),
С подарками, о щедрая, (да будут они)
богаты блеском,
Дарами, прекрасными подношениями,
О благородная, о щедро дающая коней!

5 Если же вообще эти толпы
Кажутся тебе годными для получения
даров,
То они в свою очередь охотно
окружили (нас),
Давая подобающий почетный дар,
О благородная, о щедро дающая коней!

<...>

3. В чем сходства и различия системы поэтических жанров и социального положения поэта в германской и кельтской традициях?

IV.

1. На каком основании мы можем говорить о родстве двух и более языков? Какие способы используются для датировки времени существования общего для них праязыка?

2. Кто является автором приведенного ниже отрывка? К какой традиции и какому жанру он относится? Какие черты этого текста можно отнести к наследию архаической индоевропейской поэтики?

Какие параллели к этим мотивам вы можете привести?

...Сердце мое, Ты хочешь воспеть наши игры? Не ищи в полдневном пустынном эфире	Слава Гиерона сияет В этом славном мужами поселенье лидийского Пелопа —
Звезд светлей, чем блещущее солнце, Не ищи состязаний, достойней песни, держатель земли Чем Олимпийский бег.	Пелопа, которого полюбил Посидон, Когда Клото воздвигла его из чистой купели С плечом, блиставшим слоновьей костью.
Сними же с гвоздя Дорийскую лиру, Если в душу скользнула сладкою заботою	<...>
Радость о Писе и о Ференике, Который, мчась при Алфее, Не касаем бичом, Причастил победе своего господина — Царя Сиракуз, Любителя конеборств.	

3. Какие сохранились свидетельства существования индоевропейского мотива поэтического вдохновения? Охарактеризуйте этот мотив в целом и его локальные варианты.

V.

1. С какими территориями и археологическими культурами связываются прагерманцы и пракельты? Каким образом кельты и германцы взаимодействовали в доисторический период?

2. К какой традиции относится приведенный ниже текст? Обладает ли он всеми характерными чертами, обычными для этого жанра в этой традиции? Какие в нем можно усмотреть архаические мифологические элементы?

Дивноопорную Землю-праматерь ныне восславлю —
ту, что всех древней и сущим кормилица тварям,
сколько их есть на суше благой и сколько в пучинах,
сколько летающих — все твоим изобильем кормимы!
Ты чадородьем даришь и ты же даришь плодородьем,
ты, государыня, жизнь даешь и жизнь отымаешь
бренную. Счастлив тот из людей, кому ты в награду
милость твою ниспошлешь — во всем он стяжает довольство:

тучны колосья на ниве его, на паствах несметны
скотьи гурты, жилье богато утварью всякой.
Красный женами град устроят подобные мужи
благозаконно, во всем у них изобилье и счастье:
юные их сыны в молодецких отличны потехах,
юные дочери их по нежной траве хороводы
весело водят, цветы сминая резвою пляской, —
так награждаешь ты их, щедротою святая богиня!

Радуйся, Матерь богов, яснозвездного Неба супруга!
мне за сию похвалу достатком воздай и удачей,
я же, тебя помянув, припомню песню другую.

3. Какие сохранились свидетельства существования индоевропейского мотива противопоставления языка людей и языка богов или иных мифологических персонажей? Охарактеризуйте этот мотив и его варианты.

VI.

1. Чем отличается языковая реконструкция от реконструкции палеофольклора? Могут ли методы одной из этих дисциплин использоваться в другой?

2. К какой локальной традиции и к какому собранию относится процитированный ниже отрывок? С какой неиндоевропейской традицией эта традиция взаимодействовала? Какие еще жанровые формы можно обнаружить в рамках этого собрания? Приведите к ним жанровые параллели.

"Я, Лофт, издалека,
жаждой томимый,
в палату пришел,
асов прошу я,
чтоб кто-нибудь подал
мне доброго меда.

Что ж вы молчите,
могучие боги,
что слова не скажете?
Пустите меня
на пиршество ваше
иль прочь прогоните!"

Бра[ги сказал:]

[Локи сказал:]
"Один, когда-то -
помнишь ли? - кровь
мы смешали с тобою,-
сказал ты, что пива
пить не начнешь,
если мне не нальют".

[Один сказал:]
"Видар, ты встань,
пусть Волка отец
сядет за стол наш,
чтоб Локи не начал
бранить нечестиво
гостей в доме Эгира".

"Не пустят тебя
на пиршество наше
боги могучие;
ибо ведомо им,
кого надлежит
на пир приглашать". -

3. Какие сохранились свидетельства существования индоевропейского мотива сакрального царя? Охарактеризуйте этот мотив.

VII.

1. Какие методы используются для реконструкции общей протокультуры народов, говорящих на родственных языках? Что можно сказать о протокультуре индоевропейцев?

2. К какому тексту и какой традиции относится приведенный ниже отрывок? На что указывает употребление в нем слова «языческий»? С каким сюжетом связан упоминаемый в этом тексте образ? Какие параллели к этому сюжету вы можете привести?

...Клад незарытый
стал достоянием
старого змея,
гада голого,
гладкочешуйного,
что над горами
парил во мраке
палящим облаком,
ужас вселяя
в людские души, –
ему предначертано
стеречь языческих
могильников золото,
хотя и нет ему
в том прибýtка;

и триста зим он,
змей, бич земнородных,
берег сокровища,
в кургане сокрытые,
покуда грабитель
не разъярил его,
вор дерзкий,
слуга, похитивший
из клада кубок.

<...>

3. Какие сохранились свидетельства существования индоевропейского мотива славы? Охарактеризуйте этот мотив и его связь с социальными институтами и поэтическими жанрами.

VIII.

1. Какие критерии могут использовать ученые, которые пытаются точно определить понятия «кельт» и «кельтский», и с какими трудностями они сталкиваются? В чем отличие кельтской общности от славянской или германской?

2. Из какого текста был извлечен приведенный ниже отрывок? Какие мотивы индоевропейского палеофольклора и какие персонажи, известные по другим текстам, в нем встречаются?

Хадубранд речь повел, сын
Хильдебранда:
«Мне мудрые старцы поведали,
что давние помнят дела:
Хильдебранд звался отец мой,
Хадубранд я зовусь.
Отправился он на Восток,
гнев Отахра бежал,
с Дитрихом и с дружиной.
В отечестве он покинул
жену и младенца-сына,
наследья лишенных, и прочь
к восточной земле устремился.
Нуждался в нем Дитрих древле.
Бедный друзьями изгнанник,
к Отарху он гневом пылал.

Дитриха воин любимый
в битву водил дружину,
в сече всегда был первым,
славен меж храбрых мужей»,
Хильдебранд молвил тут, сын
Херибранда:
«Бог в небе свидетель, доселе
тебя не сводила судьба
с родичем, юноша, кровным,
более близким тебе».
Тут Хильдебранд снял с руки
ковки отменной запястье,
дар золотой, что пожаловал
гуннов властитель ему:
«Прими в знак приязни его».

3. В чем сходства и различия жанровых систем ранней индийской и ранней греческой литературы? С какой социальной реальностью это могло быть связано?

Учебно-методическое обеспечение и информационное обеспечение дисциплины

Общее:

А. Лорд "Сказитель" (М., 1994).

А. Мейе "Сравнительный метод в историческом языкознании" (М., 1954, или М., 2004).

С. Ю. Неклюдов "Литературно-фольклорные реконструкции и проблемы палеофольклора" (<http://ruthenia.ru/folklore/neckludov37.htm>)

"Мифологии древнего мира" (М., 1977).

Индия:

"Ригведа", "Атхарваведа" (см. издания с пер. и комм. Т. Я. Елизаренковй).

Требуется подробное знание основной сюжетной канвы "Махабхараты" и "Рамаяны".

Греция:

"Илиада" в пер. Гнедича.

"Теогония".

Е. Рабинович "Мифотворчество классической древности" (СПб., 2007).

Оды Пиндара (издание в серии "Литературные памятники").

Аполлодор, "Мифологическая библиотека".

Германский мир:

"Беовульф".

"Древнеанглийская поэзия" (Серия "Литературные памятники")..

"Песнь о Хильдебранде".

"Старшая Эдда".

Ирландия:

"Рождение Конхобара", "Рождение Кухулина", "Похищение стад Фроэха", "Сватовство к Эмер", а также детские подвиги Кухулина из "Похищения быка из Куальнге" (начало на с. 258) // Саги об уладах. М., 2004.

"Сватовство к Этайн", "Разрушение Динн Риг", "Разрушение дома Да Дерга" // Мифы и предания средневековой Ирландии. М., 1991.