

МАТЕРИАЛЫ XXII НАУЧНОЙ СТУДЕНЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ

ПОЭТИКА

ИСТОРИЯ ЛИТЕРАТУРЫ

ЛИНГВИСТИКА

ТАРТУ 1967

СУДЬБА ДРЕВНЕРУССКОГО СБОРНИКА В УСЛОВИЯХ XVIII в.

Г. Суперфин, ПГУ

Рукописный сборник до окончательной победы печатной продукции представлял собой некий "круг чтения", из которого читателю не было никакого смысла выходить (что-то вроде настольной книги), поскольку сборник имел случайный характер: тексты, входившие в него, годились на все случаи жизни. Состав сборника колебался в зависимости не от определенной совокупности идеологий, а от числа включенных в него текстов (слов, поучений, повестей любого содержания), т.е. сборник имел ярко выраженную количественную характеристику. Сказанное выше, главным образом, относится к сборникам, имевшим хождение в среде мелкого духовенства, купечества, служилого люда, в военной среде, частично среди крестьянства: это - сборники смешанного характера, старой и новой традиции. Подобные сборники универсального содержания вели к обособлению каждого произведения, включенного в сборник. Этот процесс совпал с расширением книгопечатания (т.е. когда практически могли печататься книги любого содержания). В отличие от таких сборников другие, например, бытовавшие у старообрядцев, шли по пути сакрализации - сборники т.н.

"определенного типа" (по М.Н. Сперанскому) - и сохранили свою направленность вплоть до XX века, очевидно, также и из-за запрета на печать.

К XVIII веку относится еще одно очень интересное явление: памятник обобщается (канонизируется) в какой-то определенной своей редакции. Пожалуй, это обозначает новый этап в развитии литературы, для которого понятие канонического текста обязательно. Этот все-таки условный этап (он может преобладать, но не быть единичным вплоть до нашего времени), можно назвать этапом печатной литературы. Это определение подходит и для рукописной литературы XVIII века (ср. точное замечание П.Н. Беркова - в статье "Иван Шикин - литературный деятель 1740-х годов" - "В середине XVIII века, да и позднее, резкой грани между рукописной и печатной русской литературой не было" - надо учесть, что П.Н. Берков ведет исследование с точки зрения печатной литературы). - рукописный сборник стал функционально печатным.

Дата публикации на "Рутении": 15.12.2011.